

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL ADJUD

Serviciul juridic

Nr. 12/48121/20.07.2026

APROBAT,
PRIMARUL MUNICIPIULUI ADJUD,
ec. George – Claudiu Nica

Referat de inițiere

Prin plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 12/42966/29.06.2026, formulată de societatea POWER SOFT TECH SRL, înregistrată la O.N.R.C. sub nr. J2024012605400, CUI 48921859, cu sediul procesual ales în municipiul Pitești, Bd. Petrochimiștilor, nr.11, bl. 23, sc. A, ap.7, județul Argeș, prin reprezentant legal Pîrvu Bogdan – Ionuț, s-a solicitat anularea **Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026** privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.

Invocând art. 7 din legea contenciosului administrativ contestatorul își motivează plângerea pe considerente potrivit cărora hotărârea contestată este nelegală datorită caracterului său prohibitiv, lipsei unei analize de impact economic, nefundamentării reale a interesului public local și folosirea textului legal ca pe o simplă opțiune politică de eliminare a unei activități autorizate de stat. Drept consecință a motivelor invocate se solicită revocarea integrală a hotărârii contestate.

Deși contestația este adresată atât Consiliului Local al Municipiului Adjud cât și Unității Administrativ Teritoriale a Municipiului Adjud, prin Primar, ea poate fi soluționată doar de către Consiliul Local al Municipiului Adjud, ca emitent al hotărârii contestate. Prin urmare, vă solicităm să dispuneți inițierea unui proiect de hotărâre de consiliu local pentru ca organul deliberativ să răspundă contestatorului.

Întocmit,
cons. jur. | Nicușor Toia

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL ADJUD

PRIMAR

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de hotărâre privind soluționarea contestației prelabile nr.12/42966 din 29.06.2026 formulată de POWER SOFT TECH SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026 privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.

POWER SOFT TECH SRL, înregistrată la O.N.R.C. sub nr. J2024012605400, CUI 48921859, cu sediul procesual ales în municipiul Pitești, Bd. Petrochimistilor, nr.11, bl. 23, sc. A, ap.7, județul Argeș solicită **revocarea (anularea) Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026 privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.**

Consiliul Local al Municipiului Adjud a adoptat H.C.L. nr. 69/2026, făcând referire strictă la activități desfășurate în locații fizice, în temeiul dispozițiilor Codului administrativ coroborate cu art. III din O.U.G. nr. 7/24.02.2026 și art. 18 ind.1 din O.U.G. nr. 77/2009.

Prin plângerea prelabilă înregistrată cu nr. 12/42966/29.06.2026, formulată în temeiul art. 7 din legea contenciosului administrativ, contestatorul consideră ca nelegală hotărârea de mai sus pentru următoarele considerente – este nelegală datorită caracterului său prohibitiv, îi lipsește o analiză de impact economic, consideră folosirea textului legal ca pe o simplă opțiune politică de eliminare a unei activități autorizate de stat și invocă nefundamentarea reală a interesului public local.

Având în vedere și Raportul de specialitate al serviciului juridic atașat proiectului de hotărâre, din care rezultă că motivele invocate de contestator asupra H.C.L. Adjud nr. 69/2026 sunt nefondate, consider că plângerea prelabilă poate fi respinsă ca neîntemeiată.

Conform normelor de contencios administrativ, respectiv art. 7 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 554/2004, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ, persoana care se consideră vătămată trebuie să solicite autorității publice emitente, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, plângerea prelabilă trebuind a fi soluționată în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii.

Consiliul local al Municipiului Adjud este, în acest caz, autoritatea publică emitentă a actului administrativ contestat, respectiv H.C.L. Adjud nr. 69/2026, și trebuie să soluționeze printr-o hotărâre de consiliu local plângerea prelabilă înaintată.

Având în vedere înscrisurile atașate la proiectul de hotărâre, vă solicit să vă pronunțați asupra admiterii sau respingerii contestației formulate de POWER SOFT TECH SRL împotriva H.C.L. Adjud nr. 69/2026.

PRIMAR,
ec. George – Claudiu Năstăsescu

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL ADJUD

Serviciul juridic

Nr. 12/18132/20.07.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind soluționarea contestației prealabile nr.12/42966 din 29.06.2026 formulată de POWER SOFT TECH SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026 privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.

Prin plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 12/42966/29.06.2026, formulată în temeiul art. 7 din legea contenciosului administrativ, societatea POWER SOFT TECH SRL, înregistrată la O.N.R.C. sub nr. J2024012605400, CUI 48921859, cu sediul procesual ales în municipiul Pitești, Bd. Petrochimiștilor, nr.11, bl. 23, sc. A, ap.7, județul Argeș, solicită revocarea în tot a hotărârii contestate, pe care o considera ca nelegală pentru următoarele considerente expuse de contestator – este nelegală datorită caracterului său prohibitiv, îi lipsește o analiză de impact economic, folosește textului legal ca pe o simplă opțiune politică de eliminare a unei activități autorizate de stat și nu are o fundamentarea reală a interesului public local.

Față de aprecierile contestatorului, facem următoarele precizări:

Referitor la ***caracterul prohibitiv al hotărârii contestate***, organizatorii licențiați ai jocurilor de noroc și implicit petentul, contestă dreptul consiliului local de a decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc, drept constituit prin art. 18 ind. 1 din OUG nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc. Prin OUG nr. 7/2026 se modifică condițiile de autorizare a unor anumite jocuri de noroc, după expirarea autorizației existente la data publicării acestui act normativ.

Contestatorul poate organiza activitățile interzise de Consiliul Local al Municipiului Adjud prin Hotărârea nr. 69/24.04.2026, pe raza municipiului Adjud, până la expirarea autorizației valabile la data intrării în vigoare a OUG nr. 7/2026, cât și în oricare din unitățile administrativ teritoriale care au permis desfășurarea unor asemenea activități pe teritoriul lor. Interzicerea jocurilor de noroc pe raza de administrare a Municipiului Adjud este conformă competenței consiliului local de a reglementa activitățile de jocuri de noroc, competență dată de prevederile art. III din O.U.G. nr. 7/24.02.2026, respectiv art. 18 ind.1 din O.U.G. nr. 77/2009. Hotărârea contestată interzice doar desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, nu și pe cele desfășurate online, astfel că aprecierea contestatorului este nefondată.

În analiza invocării ***lipsei unei analize de impact economic și nefundamentarea reală a interesului public local***, arătăm că din referatele înscrise în proiect, prin urmare asumate de către consiliul local, rezultă că fenomenul jocurilor de noroc sunt percepute în societatea adjudeană ca fiind nocive datorită efectului de creștere a vulnerabilităților sociale și că interzicerea activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul municipiului Adjud nu poate decât să reducă incidența dependenței de jocuri și a patologiilor asociate acestora (depresie, anxietate, tendințe suicidale). Ori, logica interzicerii jocurilor de noroc pentru care consiliul local este abilitat să le autorizeze este fundamentată pe un

principiu de bună credință – nu îți construiești veniturile bugetului local prin taxarea unor activități lucrative care au un potențial nociv atât asupra sănătății individului cât și a moralei societății. O analiză de impact economic nu ar trebui să prevaleze peste principiile morale sociale, în caz contrar acestea din urmă constituind doar un truism.

Hotărârea contestată are la bază convingeri morale și principii etice de prevenție a patologiilor asociate dezvoltate de jocurile de noroc. Legătura dintre principiile etice și veniturile bănești definește modul în care moralitatea influențează obținerea, gestionarea și utilizarea banilor. Prin urmare, se poate concluziona că la hotărârea dată de consiliul local a prevalat comportamentul asociat jucătorilor împătimiți de aceste jocuri în fața oricăror eventuale venituri bănești pe care comunitatea le-ar putea percepe din admiterea desfășurării și organizării tipurilor de jocuri de noroc pentru care au fost abilitate prin lege de a le permite sau nu.

Referitor la ***folosirea textului legal ca pe o simplă opțiune politică de eliminare a unei activități autorizate de stat***, arătăm că hotărârea consiliului local este apărută de art. 207 alin. (1) din OUG nr. 57/2019 în condițiile formării sale pe voturile consilierilor locali date în virtutea libertății de conștiință – drept fundamental prin care se garantează capacitatea de a gândi, de formare a unor opinii morale în mod independent, fără a putea fi constrânși să acționeze împotriva propriilor convingeri. Acest drept implică autonomia de gândire caracterizată prin faptul că nimeni nu este obligat să adere la o opinie sau ideologie care contravine convingerilor intime. După cum am arătat mai sus, hotărârea contestată este conformă competenței consiliilor locale de a reglementa activitățile de jocuri de noroc și este în acord cu prevederile art. III din O.U.G. nr. 7/24.02.2026, respectiv art. 18 ind.1 din O.U.G. nr. 77/2009.

Având în vedere cele de mai sus din care rezultă că motivele invocate de contestator asupra H.C.L. Adjud nr. 69/2026 (prin care Consiliul local decide dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc) sunt nefondate, considerăm că plângerea prealabilă poate fi respinsă ca neîntemeiată.

Șef serviciu juridic,
jur. Corneliu Marola

Întocmit,
cons. jur. Nicușor Toia

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL ADJUD
PRIMAR

AVIZAT.

Secretarul General al Municipiului Adjud
jur. Andra Gheorgheva SIBIȘAN

PROIECT DE HOTĂRÂRE 124/21.07.2026

privind soluționarea contestației prealabile nr.12/42966 din 29.06.2026 formulată de POWER SOFT TECH SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026 privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.

Consiliul local al municipiului Adjud, întrunit în ședință extraordinară, convocată de îndată, având în vedere:

- Expunerea de motive a Primarului municipiului Adjud;
- Referatul nr. 12/48121/20.07.2026 și Raportul de specialitate nr. 12/18132/20.07.2026 întocmite de serviciul juridic;
- Contestația prealabilă înregistrată sub nr. 12/42966/29.06.2026, formulată de societatea POWER SOFT TECH SRL, înregistrată la O.N.R.C. sub nr. J2024012605400, CUI 48921859, cu sediul procesual ales în municipiul Pitești, Bd. Petrochimiștilor, nr.11, bl. 23, sc. A, ap.7, județul Argeș, prin reprezentant legal Pîrvu Bogdan – Ionuț împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026 privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.
- Avizul Comisiei juridice și de disciplină;
- Dispozițiile art. 7 din Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică;
- Prevederile art. 7 alin. (4), din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- În temeiul art. 129 alin. (1) și (14), art. 139 alin. (1), art. 196 alin. (1), lit. a) și art. 243 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se respinge plângerea prealabilă nr. 12/42966/29.06.2026 prin care societatea POWER SOFT TECH SRL, înregistrată la O.N.R.C. sub nr. J2024012605400, CUI 48921859, cu sediul procesual ales în municipiul Pitești, Bd. Petrochimiștilor, nr.11, bl. 23, sc. A, ap.7, județul Argeș a solicitat revocarea Hotărârii nr. 69/24.04.2026 emisă de Consiliul Local al Municipiului Adjud.

Art.2. Persoana nemulțumită de răspunsul primit poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă.

Art. 3. Primarul municipiului Adjud va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin aparatul de specialitate.

Art. 4. Prezenta hotărâre se va comunica Instituției Prefectului Vrancea pentru controlul de legalitate și părților interesate de către Serviciul administrație publică locală.

INIȚIATOR,
PRIMAR
ec. George – Claudiu Năz