

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL ADJUD

Serviciul juridic

Nr. 12/33988/18.05.2026

APROBAT
PRIMARUL MUNICIPIULUI ADJUD,
ec. George Clăduș Nica

Referat de inițiere

Prin plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 12/33002/13.05.2026, societatea **NIGICOCO SRL**, cu sediul în mun. Adjud, str. Libertății, bl. 8, sc. 2, parter, jud. Vrancea, înregistrată la O.N.R.C. sub nr. J39/344/2013, având CUI 31827610, prin administrator Gurău Nicoleta, **solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local a Municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026.**

Contestatorul își motivează plângerea prin invocarea existenței unui raport discriminatoriu, încălcarea principiilor libertății economice și încălcarea principiului constituțional al supremației legii. Motivarea este de principiu și vizează în fapt legislația primară, respectiv art. III din O.U.G. nr. 7/24.02.2026 *pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale* prin care se modifică și se completează O.U.G. nr. 77/2009 *privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc.*

Întrucât plângerea prealabilă este adresată Consiliului Local al Municipiului Adjud, ca emitent al hotărârii contestate, vă solicităm să aprobați inițierea unui proiect de hotărâre de consiliu local pentru ca organul deliberativ să răspundă contestatorului.

Întocmit,
cons. jur. Nicușor Toia

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL ADJUD

PRIMAR

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de hotărâre privind soluționarea contestației prealabile nr.12/33002/13.05.2026 formulată de societatea NIGICOCO SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026 privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.

Societatea NIGICOCO SRL, cu sediul în mun. Adjud, str. Libertății, bl. 8, sc. 2, parter, jud. Vrancea, prin administrator Gurău Nicoleta, solicită revocarea (anularea) H.C.L. nr. 69 din 24.04.2026, prin plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 12/33002/13.05.2026. În motivare se invocă un presupus raport discriminatoriu, încălcarea principiilor libertății economice și încălcarea principiului constituțional al supremației legii. Motivarea vizează atât legislația primară privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc cât și legislația terțiară – H.C.L. nr. 69/24.04.2026.

Consiliul Local al Municipiului Adjud a adoptat H.C.L. nr. 69/2026, făcând referire strictă la activități desfășurate în locații fizice, în temeiul dispozițiilor Codului administrativ coroborate cu art. III din O.U.G. nr. 7/24.02.2026 și art. 18 ind.1 din O.U.G. nr. 77/2009.

Singura critică efectivă asupra actului administrativ contestat se referă la existența unui raport discriminatoriu / tratament preferential potrivit căruia Companiei Naționale Loteria Română SA îi este permisă desfășurarea activității de organizare a jocurilor de noroc de tip slot-machine în localitatea Adjud. Afirmția contestatorului este în vădită neconcordanță cu textul și spiritul actului contestat care prevede, la art.1 pct. (1) ipoteza finală, excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale Loteria Română SA, activitate asupra căreia Consiliile locale nu au putere decizională.

Având în vedere și Raportul de specialitate al serviciului juridic din care rezultă că motivele invocate de contestator asupra H.C.L. Adjud nr. 69/2026 sunt nefondate, consider că plângerea prealabilă trebuie respinsă ca neîntemeiată.

Conform normelor de contencios administrativ, respectiv art. 7 alin. (1) și alin. (4) din Legea nr. 554/2004, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ, persoana care se consideră vătămată trebuie să solicite autorității publice emitente, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, plângerea prealabilă trebuind a fi soluționată în termen de 30 de zile de la înregistrarea cererii.

Consiliul local al Municipiului Adjud este, în acest caz, autoritatea publică emitentă a actului administrativ contestat, respectiv H.C.L. Adjud nr. 69/2026, și trebuie să soluționeze printr-o hotărâre de consiliu local plângerea prealabilă înaintată.

Având în vedere înscrisurile atașate la proiectul de hotărâre, vă solicit să vă pronunțați asupra admiterii sau respingerii contestației formulate împotriva H.C.L. Adjud nr. 69/2026.

PRIMAR,
ec. George – Claudiu Nica

Nr. 12/33994/18.05.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind soluționarea contestației prealabile nr.12/33002/13.05.2026 formulată de societatea NIGICOCO SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026 privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.

Prin plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 12/33002/13.05.2026, societatea NIGICOCO SRL, cu sediul în mun. Adjud, str. Libertății, bl. 8, sc. 2, parter, jud. Vrancea, înregistrată la O.N.R.C. sub nr. J39/344/2013, având CUI 31827610, prin administrator Gurău Nicoleta, solicită revocarea (anularea) H.C.L. nr. 69/24.04.2026. Plângerea este motivată prin invocarea existenței unui raport discriminatoriu, încălcarea principiilor libertății economice și încălcarea principiului constituțional al supremației legii. Motivarea este de principiu și vizează în fapt legislația primară privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc cât și normele prin care se acordă posibilitatea Consiliilor locale de a se pronunța asupra desfășurării unor anumite jocuri de noroc în cadrul colectivității pe care o reprezintă, respectiv art. III din O.U.G. nr. 7/24.02.2026 *pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale* prin care se modifică și se completează O.U.G. nr. 77/2009 *privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc*. Prin urmare se contestă constituționalitatea și legalitatea unor norme din legislația primară avute în vedere (care constituie temeiul de drept) la adoptarea legislației terțiare – H.C.L. nr. 69/24.04.2026.

Competența de a verifica legalitatea ordonanțelor de guvern (OUG și OG) revine instanțelor de contencios administrativ iar excepțiile de neconstituționalitate sunt cercetate de către Curtea Constituțională a României astfel că nu avem competență în a cerceta sau a ne pronunța cu privire la aspectele invocate în motivarea contestației (accesarea platformelor online pentru practicarea jocurilor de noroc și pariuri). Consiliul Local al Municipiului Adjud a adoptat H.C.L. nr. 69/2026, făcând referire strictă la activități desfășurate în locații fizice, în temeiul dispozițiilor Codului administrativ coroborate cu art. III din O.U.G. nr. 7/24.02.2026 și art. 18 ind.1 din O.U.G. nr. 77/2009, norme care nu au fost declarate neconstituționale sau care nu au fost anulate sau modificate până în prezent.

Singura critică efectivă asupra actului administrativ contestat se referă la existența unui raport discriminatoriu / tratament preferential potrivit căruia Companiei Naționale Loteria Română SA îi este permisă desfășurarea activității de organizare a jocurilor de noroc de tip slot-machine în localitatea Adjud. Afirmția contestatorului este în vădită neconcordanță cu textul și spiritul actului contestat care prevede, la art.1 pct. (1) ipoteza finală, excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale Loteria Română SA, activitate asupra căreia Consiliile locale nu au putere decizională.

Având în vedere cele de mai sus din care rezultă că motivele invocate de contestator asupra H.C.L. Adjud nr. 69/2026 (prin care Consiliul local decide dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc) sunt nefondate, considerăm că plângerea prealabilă trebuie respinsă ca neîntemeiată.

Șef serviciu juridic,
jur. Corneliu Marola

Întocmit,
cons. jur. Nicușor Toța

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL ADJUD
PRIMAR

AVIZAT,
Secretarul General al Municipiului Adjud
jur. Andra Gănovăț SIBIȘAN

PROIECT DE HOTĂRÂRE 95/21.05.2024

privind soluționarea contestației prealabile nr.12/33002/13.05.2026
formulată de societatea NIGICOCO SRL împotriva Hotărârii Consiliului Local al
Municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026 privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de
jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor
tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA.

Consiliul local al municipiului Adjud, întrunit în ședință ordinară, având în vedere:

- Expunerea de motive a Primarul municipiului Adjud;
- Referatul nr. 12/33988/18.05.2026 și Raportul de specialitate nr. 12/33994/18.05.2026 întocmite de serviciul juridic;
- Plângerea prealabilă cu nr. 12/33002/13.05.2026 prin care societatea NIGICOCO SRL cu sediul în Adjud, str. Libertății, bl. 8, sc. 2, parter, jud. Vrancea, înregistrată la O.N.R.C. sub nr. J39/344/2013, având CUI 31827610 a solicitat revocarea Hotărârii nr. 69/24.04.2026 emisă de Consiliul Local al Municipiului Adjud;
- Avizul Comisiei juridice și de disciplină;
- Dispozițiile art. 7 din Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică;
- Prevederile art. 7 alin. (4), din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- În temeiul art. 129 alin. (1) și (14), art. 139 alin. (1), art. 196 alin. (1), lit. a) și art. 243 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se respinge plângerea prealabilă nr. 12/33002/13.05.2026, formulată de către societatea NIGICOCO SRL cu sediul în Adjud, str. Libertății, bl. 8, sc. 2, parter, jud. Vrancea, înregistrată la O.N.R.C. sub nr. J39/344/2013, având CUI 31827610, prin care se solicită revocarea Hotărârii nr. 69/24.04.2026 emisă de Consiliul Local al Municipiului Adjud.

Art.2. Persoana nemulțumită de răspunsul primit poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă.

Art. 3. Primarul municipiului Adjud va aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri prin aparatul de specialitate.

Art. 4. Prezenta hotărâre se va comunica Instituției Prefectului Vrancea pentru controlul de legalitate și părților interesate de către Serviciul administrație publică locală.

INIȚIATOR,
PRIMAR
ec. George – Claudiu Nica

Către,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ADJUD

Subscrisa, **Societatea NIGICOCO SRL** cu sediul în ADJUD, Str. LIBERTĂȚII, Bl. 8, Sc. 2, Et. PARTER, județ VRANCEA, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J39/344/2013, având CUI 31827610 prin administrator Gurău Nicoleta, în temeiul dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 544/2004 privind contenciosul administrativ, formulăm și depunem prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

Împotriva Hotărârii Consiliului Local al municipiului Adjud nr. 69/24.04.2026 privind interzicerea organizării și exploatării jocurilor de noroc pe raza municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" SA prin care vă solicităm revocarea actului administrativ contestat.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin.1 din Legea nr. 544/2001 formulăm și depunem prezenta

C E R E R E

prin care vă solicităm ca în termenul legal de maxim de 10 zile să ne comunicați Hotărârea Consiliului Local al municipiului Adjud nr. 49/30.03.2026 însoțit de întreaga documentație care a stat la baza adoptării acesteia.

pentru următoarele

M O T I V E

ÎN FAPT

Societatea noastră are ca obiect de activitate jocuri de noroc.

Apreciem că, hotărârea atacată este nelegală.

I.Existența raportului discriminatoriu

Atât art. 14 din Convenția europeană, Protocolul nr. 12 la Convenție, ratificat de România prin Legea nr. 103/2006, OG 137/2000 cât și dispozițiile art. 4 alin 2 și 16 alin 1 din Constituția României interzic discriminarea.

În acest sens, în art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenția europeană se stipulează că *„exercitarea oricărui drept prevăzut de lege trebuie să fie asigurată fără nicio discriminare bazată, în special, pe sex, pe rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau oricare altă situație.*

Nimeni nu va fi discriminat de o autoritate publică pe baza oricăruia dintre motivele menționate la paragraful 1”.

Astfel, apreciind asupra încălcării art. 14 din Convenție și implicit a unei discriminări, Curtea europeană a reținut că **“există o diferențiere discriminatorie în sensul art. 14 dacă „lipsește justificarea obiectivă și rezonabilă”, cu alte cuvinte, dacă lipsește „un scop legitim” sau dacă nu există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul urmărit”.**

Desigur, Curtea reamintește că nu orice diferență de tratament presupune încălcarea automată a art. 14 al Convenției. Trebuie să se stabilească că persoane în situații identice sau comparabile se bucură de un tratament preferențial față de altele și că această distincție nu își găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă (*Stubbings ș.a. împotriva Marii Britanii*). În această cauză s-a decis că: “Există discriminare în sensul articolului 14 al Convenției atunci când persoane aflate în situații identice sau comparabile se bucură de un tratament preferențial unele față de altele.

Principiul nediscriminării presupune aplicarea unui tratament egal tuturor indivizilor care sunt egali în drepturi în situații identice.

Noțiunea de discriminare cuprinde cazurile în care un individ se vede, fără justificare adecvată, mai bine tratat decât altul.

Conform jurisprudenței Curții Europene, diferența de tratament devine discriminare, în sensul art. 14 al Convenției, atunci când autoritățile statului „introduc distincții între situații analoage și comparabile” fără ca acestea să de bazeze pe o justificare „rezonabilă și obiectivă”.

Prin urmare, pentru a se reține nesocotirea principiului interzicerii discriminării, trebuie stabilite cumulativ următoarele elemente:

- că persoane plasate în situații analoage sau comparabile în materie beneficiază de un tratament preferențial;
- această distincție nu își găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă.

Referitor la primul element, societății noastre îi este interzisă organizarea jocurilor de noroc de tip slot - machine în localitatea Adjud pe când Companiei Naționale Loteria Română SA **îi este permisă desfășurarea activității.**

Mai mult decât atât, se permite accesarea atât **a platformelor online** pentru practicarea jocurilor de noroc cât și desfășurarea **activității de către agențiile de pariuri.**

Or, în această situație, este evident raportul de discriminare în care a fost poziționată societatea noastră.

Așadar, ne aflăm în situație analogă și comparabilă cu cea a celorlalte societăți.

Referitor la al doilea element, arătăm că nu există nicio justificare obiectivă și rezonabilă care să stea la baza acestei diferențe.

Prin urmare, este necesar să existe un raport de proporționalitate între măsura luată și mijloacele utilizate.

Conform Constituției, orice restrângere poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicabilă în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății, elemente care au fost nesocotite, așa cum am argumentat mai sus.

II. Încălcarea principiilor libertății economice.

Potrivit dispozițiilor art. 45 din Constituția României **accesul liber al persoanei la o activitate economică**, libera inițiativă și exercitarea acestora **în condițiile legii sunt garantate.**

Mai departe, dispozițiile art. 135 alin 1 și 2 din Constituția României prevăd că, economia României este economie de piață, bazată pe libera inițiativă și concurență. **Statul trebuie să**

asigure libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

Or, prin măsura adoptată s-au încălcat tocmai principiile constituționale mai sus enunțate.

Conduita nelegală este reprezentată de exercitarea abuzivă a dreptului de apreciere a normei juridice cu încălcarea principiilor mai sus amintite.

Prin impunerea interdicției ne-a fost încălcat tocmai liberul acces la activitatea economică desfășurată.

III. Încălcarea principiului constituțional al supremației legii.

Principiul speranței legitime este indisolubil legat de statul de drept.

În virtutea acestui principiu, organele statului sunt obligate să acționeze în conformitate cu dispozițiile legale și să respecte speranțele legitime întemeiate pe prevederile legale în vigoare, indivizii putând conta pe previzibilitatea normelor legal adoptate și fiind astfel în măsură să își planifice viitorul în contextul drepturilor conferite de aceste dispoziții.

Desigur, acest principiu nu împiedică statul să facă schimbări legislative, însă îi impune obligația ca, ori de câte ori o face, să mențină o balanță rezonabilă între încrederea indivizilor în prevederile legale existente și interesele pentru a căror satisfacere operează modificarea cadrului legal.

Noțiunea de „**speranță legitimă**” trebuie înțeleasă și interpretată ca avându-și temeiul în dreptul subscrierii la coerență și siguranță legislativă, astfel că, în temeiul legii, să ne putem valorifica, păstra și apăra drepturile.

Cu alte cuvinte, este vorba de concretizarea principiului constituțional, propriu oricărui stat de drept, privind supremația legii.

Subscrisa, ca beneficiară a licenței și autorizațiilor, acordate și recunoscute printr-o lege clară, avem o firească speranță legitimă privind stabilitatea și coerența legislativă, astfel încât să putem beneficia neîngrădit de drepturile legal dobândite, cu precizarea că acestea țin intrinsec de însăși activitatea noastră profesională.

Societatea noastră, în baza dispozițiilor legale, în momentul autorizării ne-am creat o proiecție bugetară care să ne permită dezvoltarea proiectului inițiat.

Această proiecție nu poate fi distrusă printr-o asemenea abordare nelegală.

Pentru aceste motive vă solicităm revocarea actului administrativ contestat.

ÎN DREPT:

Ne întemeiem plângerea și cererea pe dispozițiile legale la care am făcut referire în text.

Cu deosebit respect,

SOCIETATEA NIGICOCO SRL

prin administrator

Gurău Nicoleta

ROMANIA
JUDEȚUL VRANCEA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ADJUD

HOTĂRÂRE NR. 69/24.04.2026

privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" SA.

Consiliul Local al Municipiului Adjud, întrunit în ședință extraordinară, convocată de îndată:

Având în vedere Referatul pentru inițierea proiectului de hotărâre privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul municipiului, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" SA., nr. 12/27659(RI58)31 din 22.04.2026, întocmit de Compartimentul Control Comercial, Autorizare Agenți Economici și Transport, Serviciul Impozite și Taxe Locale-Pj, din cadrul Direcției Economice,

Analizând Expunerea de motive a Primarului municipiului Adjud care a inițiat proiectul de hotărâre privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud și Raportul de specialitate al Compartimentului Control Comercial, Autorizare Agenți Economici și Transport nr. 12/27661(RI58)32 din 22.04.2026 la proiectul de hotărâre privind aprobarea interzicerii desfășurării activităților de jocuri de noroc în locații fizice pe teritoriul Municipiului Adjud, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română" SA.,

Luând act de avizul Comisiei pentru activități economico – financiare și administrarea serviciilor publice furnizate, al Comisiei juridice și de disciplină, al Comisiei pentru, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, agricultură și al Comisiei pentru activități social – culturale, culte, învățământ, sănătate și activități sportive, muncă, familie, și protecție socială;

Ținând cont de:

- Art. III din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/25.02.2026, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ - teritoriale;
- Art. 18¹ din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare;
- Art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 159/1999, privind înființarea Companiei Naționale "Loteria Română" S.A., cu modificările și completările ulterioare;

- Art. 2 lit. g și h din Legea nr. 31/06.05.1996 privind regimul monopolului de stat, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 129 alin. 14, art. 139 alin. (1), art. 196 alin. (1) lit. (a) și art. 243 alin (1) lit. (a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE :

Art.1(1) Începând cu data adoptării prezentei hotărâri se interzice organizarea și exploatarea pe teritoriul Municipiului Adjud a activităților de jocuri de noroc : pariuri-joc tradițional, jocuri de noroc caracteristice cazinourile-joc tradițional, jocuri de noroc caracteristice cluburilor de poker, jocurile tip slot-machine, slot machine, jocurile bingo desfășurate în săli de joc, jocurile de tip cazinou, pariurile în cotă fixă, mutuale și în contrapartidă, jocurile bingo și keno, tombola, jocurile de noroc temporare, orice alte tipuri de jocuri de noroc respectiv jocuri noi sau combinații de jocuri pentru care un organizator obține licență și autorizație de la Oficiul Național al Jocurilor de Noroc din România, cu excepția jocurilor tradiționale de tip loterie aparținând Companiei Naționale "Loteria Română"SA.

(2) Operatorii economici care dețin autorizație de exploatare a jocurilor de noroc de la Comitetul de Supraveghere al Oficiului Național al Jocurilor de Noroc, valabilă la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, își pot continua activitatea doar până la expirarea perioadei de valabilitate a autorizației de exploatare a jocurilor de noroc.

(3) La data expirării autorizațiilor de exploatare emise de către Comitetul de Supraveghere al Oficiului Național al Jocurilor de Noroc, operatorul autorizat/deținătorul licențelor de exploatare are obligația să scoată din folosință aparatele respective și să le ridice de îndată din locațiile de pe raza Municipiului Adjud. Orice modificare a activității ce intervine până la data expirării autorizațiilor va fi adusă la cunoștința Compartimentul Control Comercial, Autorizare Agenți Economici și Transport.

(4) În cazul în care Compartimentul Control Comercial, Autorizare Agenți Economici și Transport, constată neîndeplinirea obligației prevăzută la art.1 din prezenta hotărâre va sesiza de îndată organele competente, Oficiului Național al Jocurilor de Noroc, pentru a dispune după caz.

Art.2 Executarea hotărârii va fi asigurată conform legii de către Primarul Municipiului Adjud prin Compartimentul Control Comercial, Autorizare Agenți Economici și Transport și Poliția Municipiului Adjud.

Art.3 Prezenta hotărâre va fi comunicată către Instituția Prefectului Județului Vrancea, Primarul Municipiului Adjud, Compartimentul Control Comercial, Autorizare Agenți Economici și Transport, Poliția Municipiului Adjud, Oficiul Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Vrancea, Comitetul de Supraveghere al Oficiului Național al Jocurilor de Noroc.

Președinte de ședință,
Consilier,
Năstac Elena

Contrasemnează,
Secretar General al Municipiului Adjud,
jr. Sibișan Andra Genoveva