

ROMÂNIA
JUDEȚUL VRANCEA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ADJUD

PROCES VERBAL

**Ședinței ordinare a Consiliului Local din data de
30 mai 2013**

Încheiat astăzi 30 mai 2013, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Adjud. La această ședință participă un număr de 16 consilieri din totalul de 17, fiind astfel întrunite condițiile prevăzute de Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată și modificată. Este absent dl. consilier George Munteanu.

Convocarea Consiliului Local s-a făcut conform art. 39, din Legea nr. 215/2001 (republicată și modificată) privind administrația publică locală, prin Dispoziția nr. 659/2013 fiind adusă la cunoștința fiecărui consilier sub semnătură.

La ședință participă dl. Armencea Constantin – primarul municipiului Adjud, dl. Petrea Dorel – șef Serviciu administrație publică locală.

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință: supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Cine este „pentru” ? - 16 voturi

Cine este „contra „ ? –

Cine se abține ? -

Cu 16 voturi „pentru” procesul verbal este aprobat.

Având în vedere prevederile Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și propunerea d-lui ing. Armencea Constantin - Primarul Municipiului Adjud, care prin Dispoziția nr. 659/2013 a convocat în ședință ordinară Consiliul Local al Municipiului Adjud permiteți-mi să vă prezint ordinea de zi:

- 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selecție, procedurilor și criteriilor de performanță pentru funcția de administrator public al municipiului Adjud**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Secretar municipiu
- 2. Proiect de hotărâre privind: Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționarea a serviciului social „Centrul Comunitar pentru persoane de vârsta a 3-a” Adjud.**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Compartiment Managementul proiectelor, investiții și unitate de implementare proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică pentru spațiul în suprafață de 21.62 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Adjud, situat pe str. V. Alecsandri, nr. 8, parter, jud. Vrancea**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Serviciul administrare domeniu public și privat, cadastru și monitorizare utilități publice
- 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 126,40 mp, situat în incinta fostului magazin sătesc din Satul Adjudu Vechi, imobil ce aparține domeniului privat al municipiului Adjud**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Serviciul administrare domeniu public și privat, cadastru și monitorizare utilități publice

5. **Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui lot de teren în suprafață de 22,75 mp, ce aparțin domeniului public al municipiului Adjud, str. Garofei, tarlăua T3, parcela P 141, în vederea construirii unui garaj**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Serviciul administrare domeniu public și privat, cadastru și monitorizare utilități publice
6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 80 mp, aparținând domeniului public al municipiului Adjud, situat în str. V. Alecsandri – zona Cinematograf, tarlăua T66, parcela P2523, în vederea amenajării unei terase pentru alimentație publică.**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Serviciul administrare domeniu public și privat, cadastru și monitorizare utilități publice
7. **Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui lot de teren în suprafață de 204 mp, situat în Adjud, cartier Burcioaia, str. Voinței, poziția 18, tarlăua T1, parcela P A3, în vederea construirii unui locuințe, ce aparține domeniului privat al municipiului Adjud**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Serviciul administrare domeniu public și privat, cadastru și monitorizare utilități publice
8. **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea listei de inventar a bunurilor ce fac parte din domeniul public al municipiului Adjud cu imobilul „Serviciul Public Protecția Plantelor – formație de prestări servicii”, situat în Adjud, str. Teiului, nr. 10**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Serviciul administrare domeniu public și privat, cadastru și monitorizare utilități publice
9. **Proiect de hotărâre privind decontarea navei cadrelor didactice**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Direcția economică
10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Adjud la data de 31.03.2013, centralizat și pe structura celor două secțiuni, respectiv secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Direcția economică
11. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al unității administrativ – teritoriale a municipiului Adjud pentru anul 2013**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Direcția economică
12. **Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune și casarea unor active fixe din patrimoniul privat al Municipiului Adjud ca urmare a inventarierii anuale**
Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea
Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive
Raport de specialitate – Direcția economică
13. **Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada iunie – august 2013**

DIVERSE

Înainte de a supune la vot ordinea de zi, permiteți-mi să vă aduc la cunoștință propunerea domnului primar al municipiului Adjud, Armencea Constantin care prin Dispoziția nr. 741 din 28 mai 2013 a completat ordinea de zi cu un proiect de hotărâre care devine punctul nr. 14.

14. Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului local nr. 99/2012 privind încetarea contractului de delegare a serviciului public de salubritate al municipiului Adjud și a Hotărârii Consiliului local nr. 100/2012 privind aprobarea delegării directe a unor activități specifice serviciului public de salubritate

Inițiator – Primarul municipiului Adjud – ing. Constantin Armencea

Proiectul de hotărâre este însoțit de – Expunere de motive

Raport de specialitate - Cabinetul primarului

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință – Conform art. 43 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, supun spre aprobare ordinea de zi a ședinței de astăzi cu modificările survenite.

Cine este „pentru” ? - 16 voturi

Cine este „contra” ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” a fost aprobată ordinea de zi cu modificările survenite.

Ordinea de zi fiind aprobată se trece la dezbateri.

La punctul 1 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selecție, procedurilor și criteriilor de performanță pentru funcția de administrator public al municipiului Adjud

Are cuvântul **dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Stanciu Dinu Dănuț – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică, juridică și de disciplină, ordine publică, prognoze și dezvoltare. Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 5 voturi pentru.

Discuții:

Dl. consilier Dulgheru Andrei – propun să mai fie adăugate câteva criterii de selecție deoarece cele propuse în proiectul de hotărâre mi se par în mare și nu cred că o persoană care este capabilă să facă doar ce scrie în proiect este capabilă să dețină funcția de administrator public. Cred că trebuie pusă condiția de studii, de asemenea abilități, în primul rând lucrul cu calculatorul. Nu cred că cineva poate în zilele noastre să conducă o asemenea activitate fără să știe să utilizeze calculatorul.

Dl. consilier Dobre Laurențiu – cu toate că am avizat în comisia de specialitate acest proiect fără nicio obiecțiune am câteva precizări care nu sunt trecute în criteriile acestea. În primul rând nu știm care este locul în organigramă, pentru că administratorul public o să coordoneze anumite activități. Care sunt sectoarele de activitate subordonate acestui administrator? Eu nu le-am regăsit. Poate nu am citit eu foarte atent. Și la anexa 4, punctul 3 „asigura buna relaționare cu societățile comerciale la care Consiliul local este acționar, precum și medierea sau negocierea procedurilor de lucru și colaborare”, ori administratorul public fiind în subordinea primarului cred că nu ar avea cum să fie și în subordinea Consiliului local, Din această cred că acest articol ar trebui scos.

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare propunerea făcută de dl. consilier Dulgheru Andrei.

Cine este „pentru” ? 5 voturi (Dulgheru Andrei, Bîrlă Carmen, Rogoz Stan, Dobre Laurențiu, Șaradici Ștefania)

Cine este „contra” ? 11 voturi

Cine se abține ?

Cu 5 voturi „pentru” și 11 „contra” propunerea făcută de dl consilier Dugheru a fost respinsă.

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 11 voturi

Cine este „contra” ? 2 voturi (Bîrlă Carmen, Dulgheru Andrei)

Cine se abține ? 3 abțineri (Rogoz Stan, Dobre Laurențiu, Șaradici Ștefania)

Cu 11 voturi „pentru”, 2 voturi „contra” (Bîrlă Carmen, Dulgheru Andrei) și 3 abțineri (Rogoz Stan, Dobre Laurențiu, Șaradici Ștefania) proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 44 din 30 mai 2013.**

La punctul 2 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind: Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționarea a serviciului social „Centrul Comunitar pentru persoane de vârsta a 3-a” Adjud.

Are cuvântul **dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Stan Lascăr – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru activități social – culturale, culte, învățământ, sănătate, familie, muncă, protecție socială și protecția copilului. Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 5 voturi pentru.

Discuții: nu sunt

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 16 voturi

Cine este „contra,, ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 45 din 30 mai 2013.**

La punctul 3 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică pentru spațiul în suprafață de 21.62 mp, aparținând domeniului privat al municipiului Adjud, situat pe str. V. Alecsandri, nr. 8, parter, jud. Vrancea

Are cuvântul **dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Ivan Gheorghe – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism, agricultură, Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 5 voturi pentru.

Discuții: nu sunt

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 16 voturi

Cine este „contra,, ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 46 din 30 mai 2013.**

Punctul 4 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 126,40 mp, situat în incinta fostului magazin sătesc din Satul Adjudu Vechi, imobil ce aparține domeniului privat al municipiului Adjud

Are cuvântul **dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Ivan Gheorghe – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism, agricultură, Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 3 voturi pentru și 2 contra.

Se trece la discuții:

Dl. consilier Bîrlă Carmen - eu am votat împotriva, am spus și data trecută. Cred că acest spațiu ar putea folosi Primăriei. Poate fi trimis un om odată pe săptămână să colecteze ~~taxelor și~~ impozitelor de la Adjudu Vechi și Șișcani, sau poate fi folosit pentru Poliția comunitară când vrem să înființăm această poliție sau poate fi un birou de consultanță pentru cetățeni. Din punctul meu de vedere acest spațiu care este al primăriei, ar trebui să rămână tot al ei și să-i găsim o destinație în folosul comunității.

Dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud – vreau să fac doar o singură intervenție, în urma ședinței anterioare am promovat din nou acest proiect de hotărâre prin faptul că am luat legătura cu toți cei care am crezut că ar putea folosi spațiul. Cei de la poliția locală nu sunt

interesați de acest spațiu. În afara de aceasta vreau să vă spun că Primăria Adjud a preluat în totalitate fostul Distrigaz gratuit, urmează Protoieria să o preluăm tot gratuit. Avem foarte mult spațiu și este greu de întreținut. Din această cauză orice inițiativă, propunere, cereri venită din partea cetățeanului noi suntem dispuși să o acceptăm pentru a aduce venituri la bugetul local.

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 16 voturi

Cine este „contra,, ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 47 din 30 mai 2013.**

La punctul 5 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui lot de teren în suprafață de 22,75 mp, ce aparțin domeniului public al municipiului Adjud, str. Garofei, tarlăua T3, parcela P 141, în vederea construirii unui garaj

Are cuvântul dl. **Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Ivan Gheorghe – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism, agricultură, Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 4 voturi pentru și 1 vot contra.

Se trece la discuții: nu sunt

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 13 voturi

Cine este „contra,, ? – 1 vot (Dobre Laurențiu)

Cine se abține ? – 2 voturi (Bîrlă Carmen, Dulgheru Andrei)

Cu 13 voturi „pentru”, 1 vot „contra” (Dobre Laurențiu) și 2 abțineri (Bîrlă Carmen, Dulgheru Andrei) proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 48 din 30 mai 2013.**

La punctul 6 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a terenului în suprafață de 80 mp, aparținând domeniului public al municipiului Adjud, situat în str. V. Alecsandri – zona Cinematograf, tarlăua T66, parcela P2523, în vederea amenajării unei terase pentru alimentație publică.

Are cuvântul dl. **Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Ivan Gheorghe – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism, agricultură. Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 4 voturi pentru și 1 vot contra.

Se trece la discuții:

Dl. consilier Bîrlă Carmen - noi suntem de acord cu concesiunea, dar am dori să vedem cu arată această terasă ținând cont că în zonă sunt multe clădiri care au o anumită arhitectură: Primăria veche, Cinematograful etc.

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - orice concesiune, închiriere în preajma unui monument cum este Primăria, se poate face numai cu avizul Ministerului de Cultură.

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 16 voturi

Cine este „contra,, ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 49 din 30 mai 2013.**

La punctul 7 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui lot de teren în suprafață de 204 mp, situat în Adjud, cartier Burcioaia,

str. Voinței, poziția 18, tarlăua T1, parcela P A3, în vederea construirii unui locuințe, ce aparține domeniului privat al municipiului Adjud

Dl. consilier Ivan Gheorghe – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism, agricultură, Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 5 voturi.

Se trece la discuții: nu sunt

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 16 voturi

Cine este „contra,, ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 50 din 30 mai 2013.**

La punctul 8 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea listei de inventar a bunurilor ce fac parte din domeniul public al municipiului Adjud cu imobilul „Serviciul Public Protecția Plantelor – formație de prestări servicii”, situat în Adjud, str. Teiului, nr. 10

Are cuvântul **dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Ivan Gheorghe – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru administrarea domeniului public și privat, amenajarea teritoriului, urbanism, protecția mediului și turism, agricultură, Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 5 voturi.

Se trece la discuții: nu sunt

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 16 voturi

Cine este „contra,, ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 51 din 30 mai 2013**

La punctul 9 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind decontarea navetei cadrelor didactice

Are cuvântul **dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre

Dl. consilier Toderășcu Fănică – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru activități economico-financiare, buget și finanțe, taxe și impozite, servicii publice. Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 5 voturi pentru așa cum a fost el inițiat.

Se trece la discuții: nu sunt

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu mai sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 16 voturi

Cine este „contra,, ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 52 din 30 mai 2013**

La punctul 10 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al municipiului Adjud la data de 31.03.2013, centralizat și pe structura celor două secțiuni, respectiv secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare

Are cuvântul **dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre

Dl. consilier Toderășcu Fănică – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru activități economico-financiare, buget și finanțe, taxe și impozite, servicii publice. Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 5 voturi pentru așa cum a fost el inițiat.

Se trece la discuții: nu sunt

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 16 voturi

Cine este „contra,, ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 53 din 30 mai 2013**

La punctul 11 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al unității administrativ – teritoriale a municipiului Adjud pentru anul 2013

Are cuvântul **dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre

Dl. consilier Toderășcu Fănică – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru activități economico-financiare, buget și finanțe, taxe și impozite, servicii publice. Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 5 voturi pentru așa cum a fost el inițiat.

Se trece la discuții: nu sunt

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 16 voturi

Cine este „contra,, ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 54 din 30 mai 2013**

La punctul 12 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune și casarea unor active fixe din patrimoniul privat al Municipiului Adjud ca urmare a inventarierii anuale

Are cuvântul **dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre

Dl. consilier Toderășcu Fănică – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru activități economico-financiare, buget și finanțe, taxe și impozite, servicii publice. Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 5 voturi pentru așa cum a fost el inițiat.

Se trece la discuții: nu sunt

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 16 voturi

Cine este „contra,, ?

Cine se abține ?

Cu 16 voturi „pentru” proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 55 din 30 mai 2013**

La punctul 14 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre pentru suspendarea Hotărârii Consiliului local nr. 99/2012 privind încetarea contractului de delegare a serviciului public de salubritate al municipiului Adjud și a Hotărârii Consiliului local nr. 100/2012 privind aprobarea delegării directe a unor activități specifice serviciului public de salubritate

Are cuvântul **dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud**, pentru a prezenta expunerea de motive și proiectul de hotărâre

Dl. consilier Stanciu Dinu Dănuț – prezintă Raportul de avizare al Comisiei pentru administrație publică, juridică și de disciplină, ordine publică, prognoze și dezvoltare. Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat cu 4 voturi pentru și o abținere.

Se trece la discuții:

Dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud – Instanța de fond, prin faptul că nu au fost prezentate toate documentele justificative, a hotărât suspendarea hotărârilor nr. 99/2012 și 100/2012. Deși noi nu am primit hotărârea Instanței, am inițiat acest proiect de hotărâre pentru a respecta această hotărâre. Aceasta este atacabilă, cu termen de recurs în cinci zile. Pe noi ne-au informat cei de la URBIS, că a fost emis un certificat de greșă și ne-au comunicat să suspendăm cele două hotărâri ale Consiliului local. Pe perioada suspendării, salubritatea în municipiul Adjud va fi

făcută de o societate autorizată. Respectăm hotărârea instanței, dar ca să operăm până când instanța va decide, salubritatea v-a fi făcută de operatorul licențiat.

Dl. consilier Dobre Laurențiu – din păcate trebuie să vă contrazic domnule primar. Având în vedere acest certificat de grefă, prin care se suspendă cele două hotărâri, acest operator care este autorizat, U.P.M.-ul, nu mai poate să execute pentru că altfel intrăm în altă zonă, intrăm în zona penalului pentru nerespectarea hotărârii judecătorești. De aceea trebuie să fim foarte atenți în ceea ce privește perioada aceasta de interimat, până va fi dată hotărârea finală, cine va executa operațiunea de salubritate în municipiul Adjud. Din păcate consider că niciunul dintre operatori nu îndeplinesc în totalitate condițiile. De aceea și în cadrul comisiei am indicat anumite aspecte care ar fi trebuit făcute de către Primăria Adjud, în sensul de a formula o Ordonanță Președințială, la Tribunalul Vrancea pentru clarificarea situației, pentru că altfel suntem într-un cerc vicios.

Dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud – atributul Consiliului local în baza Ordonanței nr. 195/2005, spune clar că autoritatea locală este cea care are obligația de a desfășura activitatea de salubritate. Cel care este autorizat și agrementat de A.N.R.S.C. este U.P.M.-ul. Deci, noi respectăm hotărârea instanței, clar, se suspendă cele două până la pronunțarea instanței de fond. Deocamdată instanța a hotărât suspendarea celor două hotărâri.

Dl. consilier Bîrlă Carmen – cred că dl. consilier Dobre are dreptate. Trebuie o Ordonanță Președințială care să lămurească clar cine are dreptul să desfășoare activitatea de salubritate în municipiul Adjud.

Dna. consilier Șaradici Ștefania – am sesizat pericolul care există și asupra noastră cei care votăm și asupra autorității locale. De aceea intervenția formulată de domnii consilieri este bine venită. Am în față extrasul din sentința civilă astfel cum a fost pronunțată. Permiteți-mi să vă citesc: „pe data de 24.04.2013, la ora estimată 10.00, completul a dat următorul tip de soluție: Se admite cererea. Dispune suspendarea hotărârilor nr. 99 și 100/2012 a Consiliului local Adjud, până la pronunțarea instanței pe fond. Executorie de drept. Cu recurs în 5 zile de la comunicare.” Odată ce s-a făcut pronunțarea executorie de drept, s-a și dispus suspendarea. Că se va face recurs, că nu se va face recurs este o altă problemă. Din aceste considerente, intervențiile făcute de domnii consilieri cine prestează serviciul, sunt foarte pertinente pentru că prin suspendarea acestor hotărâri, se revine la situația anterioară. Adică URBISUL va presta activitatea în continuare. Altfel se generează un alt conflict, alte probleme.

Dl. consilier Bîrlă Carmen – cu alte cuvinte tot Ordonanța președințială este cea mai indicată. Instanța de fond durează două, trei luni de zile. Altfel nu putem opera.

Dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud – mai există un proces pe care URBIS-ul l-a intentat A.N.R.S.C. În momentul de față URBIS-ul nu are licență. Dacă instanța hotărăște ca URBIS-ul să opereze, trebuie să fie și licențiat. Dar în momentul de față el nu este licențiat.

Dl. consilier Bîrlă Carmen – dacă ei nu au licență, trebuie făcută Ordonanța președințială și să li să ceară să-l lase pe celălalt operator autorizat să desfășoare activitatea de salubritate.

Dl. Grecea Gabriel, reprezentant UPM – s-a creat o nebuloasă din care putem să ieșim foarte repede. Reprezentanții URBIS-ului la momentul acesta caută cu disperare să țină de posturile pe care le au în fața italienilor și fac tot felul de artificii avocațești pentru a încurca treaba. Nu putem reveni la situația anterioară pentru că URBISUL- nu au licență de operare, nu au autorizație de mediu, nu au nici un act prin care își pot desfășura activitatea din punct de vedere legal.

Dl. consilier Bîrlă Carmen – Dvs. sunteți angajat la UPM și vă apărați serviciul dvs., cei de la URBIS își apără serviciul lor, dar noi trebuie să dăm o hotărâre în cunoștință de cauză.

Dl. consilier Dulgheru Andrei – am o întrebarea. Nu cumva această licență nu i s-a acordat URBIS-ului tocmai datorită faptului că era lipsit de obiectul muncii?

Dl. Armencea Constantin, primarul municipiului Adjud – nu. Ei operau și în altă parte.

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - de fapt noi astăzi în Consiliu local luăm act de suspendarea celor două hotărâri. Mai departe, dl. primar prin specialiștii din Primărie v-a căuta o cale pentru a rezolva cât mai rapid situația.

Dl. consilier Dobre Laurențiu – vă rog să-mi permiteți. Tribunalul Vrancea ne-a suspendat hotărârile. Noi nu putem decât să luăm act de acest fapt. Cum o să o rezolvăm este problema aparatului de specialitate al Primăriei.

S.C. URBIS S.A. – este adevărat că în momentul de față nu avem licență, dar această stare de fapt se datorează tocmai acestor două hotărâri de Consiliu local. Vă rog să realizați că aceste hotărâri sunt suspendate, nu mai există motivul pentru care licența a fost suspendată. Asta înseamnă că într-un termen rezonabil noi ne vom recăpăta și licența pentru că în recurs o să prezentăm un document pe care nu l-am avut în primă instanță și anume suspendarea celor două hotărâri. Astfel încât, într-un termen pe care nu-l pot preciza, vom avea licența de operare. Pe de altă parte, trebuie să dăm puțin timpul înapoi și suntem în aceeași situație anterioară adoptării celor două hotărâri. Și asta ar trebui avut în vedere în stabilirea unei soluții în situația de față, care, este adevărat nu este tocmai simplă.

Dl. consilier/viceprimar Cristea Leonardo Claudiu – așa avea o întrebare domnule director, ce facem până la sfârșitul aceluși timp rezonabil? Ce facem până dvs. obțineți licența? Cine va efectua serviciul de salubritate?

S.C. URBIS S.A. – aceasta nu este o problemă pe care să o putem soluționa. Întrebarea nu trebuie să ne o adresați nouă, noi nu suntem în măsură să vă răspundem. Consiliul local trebuie să repună în vigoare actul adițional.

Dna. consilier Șaradici Ștefania – este foarte sensibilă discuția și răspunderea este foarte mare, pentru că sunt două părți în contradictoriu și fiecare își apără zona. Spune foarte clar instanța, dispune suspendarea executării Hotărârilor nr. 99 și 100. Executarea înseamnă punerea în practică a acestor hotărâri. Suspendarea unei situații, unui fapt duce la restabilirea situației anterioare, punerea în drept a situației existente în momentul suspendării. Urmează ca în acest timp autoritatea locală să găsească soluțiile. Dar până găsește soluțiile se pune problema prestării serviciului, ori sentința civilă spune foarte clar că cei de la URBIS vor presta activitatea, până se găsește soluția legală.

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 15 voturi

Cine este „contra,” ?

Cine se abține ? 1 vot (Dobre Laurențiu)

Cu 15 voturi „pentru” și o abținere (Dobre Laurențiu) proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 56 din 30 mai 2013.**

La punctul 13 al ordinii de zi - Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada iunie – august 2013

Are loc alegerea președintelui de ședință conform propunerilor formulate. A fost propus dl. consilier Călărețu Neculai.

Nu sunt alte propuneri.

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință: Supun spre aprobare proiectul de hotărâre inițiat.

Cine este „pentru” ? 15 voturi


Cine este „contra,” ?

Cine se abține ? 1 vot (Călărețu Neculai)

Cu 15 voturi „pentru” și o abținere (Călărețu Neculai) proiectul de hotărâre inițiat a devenit **Hotărârea nr. 57 din 30 mai 2013.**

Dl. consilier Catană Ion, președinte de ședință: – Alte probleme nemaifiind de discutat la ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al municipiului Adjud din data de 30 mai 2013.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier, Catană Ion



SECRETARUL MUNICIPIULUI ADJUD,
Sibișan Andra Genoveva

